

Débat pendant la guerre à Gaza, Août 2014, au sujet du conflit palestinien-israélien

Entre A.A. et Hai Bar-Zeev

Bonjour,

Je lis actuellement votre livre sur le Coran (Une lecture juive du Coran) voici plusieurs remarques :

- Vous utilisez des historiens pour valider votre thèse, que le prophète avait une mère juive. Cela est votre version, elle n'engage que vous, soyez humble, vous n'êtes pas détenteur de la vérité, et l'islam n'a pas besoin de vous pour s'éclairer.

- Vous parlez du maître (de Mohamed), or un musulman aussi 'minime' soit sa science sait que le Coran utilise le 'nous', car Dieu s'engage lorsqu'il parle avec les anges. Je vous conseille de lire un peu Ibn Kathir, Khalid muhammad khalid, Ibn al Jawzi, Ibn khaldoun, ibn al qayyoun, ou de suivre des savants contemporains, comme Tarek Oubrou, il y a des millions de noms qui contredisent vos thèses avec arguments.

- La pire des erreurs reste celle-ci :

Vous parlez de la place 'makam ibrahim' comme 'Temple de Jérusalem' ; apprenez l'arabe littéraire pour comprendre que cette place se situe pour les musulmans à la Mecque, à côté de la kaaba, car pour nous, la première maison créée pour Dieu est la Kaaba (construite par Ibrahim avec son fils Ismaïl), et non Jérusalem.

Et le sacrifice de l'enfant d'Abraham est Ismaël et non Isaac. Ne croyez pas que l'on affirme cela pour dire que le fils d'une égyptienne compte plus que le fils d'une juive ; non il y a des historiens qui le prouvent, et libre à vous de croire au contraire, et libre à Dieu de nous départager sur cela.

D'ailleurs, lors du pèlerinage, il est obligatoire de passer devant le 'maqam ibrahim'.

Enfin, la vérité est du côté de Dieu, ni du mien, ni du votre, si vous êtes croyants, vous savez que seul lui la déteint, alors pourquoi vouloir accuser à tort un prophète, et dire qu'il a utilisé la Thora etc. et dire que le voyage nocturne concerne Moïse ?

Arrêtez de toujours vouloir tout vous approprier, la culture des autres (en Palestine en volant même leurs plats), et maintenant le prophète (juif par sa mère). Si vous ne croyez pas en la révélation, libre à vous, critiquez mais ne dites pas qu'il a eu un maître ; il dit avoir une révélation etc., ne le faites pas passer pour un imposteur.

Malgré tout, il faut apprécier votre effort d'avoir voulu amener une vision juive, et il est intéressant de voir ce qui nous oppose. Vous avez le droit de dire ce que vous voulez, mais ne pensez pas que nous suivons un livre qui est la Thora amené par un imposteur. Détrompez-vous, j'aime Moïse comme Muhammad et je ne fais aucune différence entre eux, c'est ça la foi sincère.

PS : nous les musulmans nous reconnaissons tous les prophètes dont Jésus, en revanche vous, vous reniez les deux derniers, pourquoi ? Le reconnaître c'est suivre son enseignement, or vous pensez que Dieu vous a glorifié et choisi jusqu'à la fin des temps, non, il accorde sa miséricorde à qui il veut, croyant ou pas, méditez là-dessus, Bien à vous A . A .

Réponse de HBZ

Bonjour Monsieur,

Je vous remercie pour vos remarques, ainsi pour votre ton fraternel et apaisé avec lequel vous dialoguez. Je suis aussi d'accord avec vous sur plusieurs points :

a) Vous dites que ma proposition sur la mère de Mohamed n'engage que moi ; je suis d'accord avec vous et je l'écris d'ailleurs tout au début de mon livre : « Les analyses de ce livre n'engagent que son auteur ». D'ailleurs, je n'écris pas de façon définitive que sa mère fut juive, mais uniquement à titre d'hypothèse.

b) Je suis aussi d'accord quand vous dites : « Enfin, la vérité est du côté de Dieu, ni du mien, ni du votre, si vous êtes croyants, vous savez que seul lui la détient ». Certaines choses en effet ni vous ni moi ne connaissions. Mais pour d'autres choses, Dieu les a fait savoir à Ses prophètes, qui ensuite nous les ont racontées, afin que nous soyons sûrs.

c) Quand vous écrivez : « le Coran utilise le 'nous' car Dieu s'engage... », je suis d'accord, et je l'écris ainsi dans le livre.

d) Je suis d'accord avec ce que vous écrivez : 'makam ibrahim'... cette place se situe pour les musulmans à la Mecque à côté de la kaaba... ».

Il est juste qu'il s'agisse pour les musulmans de la Mecque, comme je le cite dans le livre.

Cela ne m'empêche pas de penser, que le Coran ne pense pas à la Mecque, mais à Jérusalem ; je soupçonne que l'interprétation musulmane ne fut forgée que plus tard.

e) Vous écrivez que : « le sacrifice de l'enfant d'Abraham est Ismaël et non Isaac ».

Pourquoi affirmez-vous cela si catégoriquement, étant donné que le Coran ne le précise pas, mais uniquement vos commentateurs, et en plus, d'après mes connaissances, certains de vos docteurs disent qu'il s'agisse d'Isaac ?

Les juifs en revanche savent qu'il s'agit d'Isaac, comme il est précisé dans tous les rouleaux de la Thora que les juifs lisent depuis 19 siècles avant la venue de Mohamed, et depuis les 14 siècles après. (Dans toutes les Bibles des chrétiens il est aussi précisé qu'il s'agit d'Isaac).

Bien que les musulmans s'imaginent que la Thora serait corrompue, mais les juifs sont convaincus que le texte qui figure dans les rouleaux de la Thora correspond mot par mot au texte que Moïse avait écrit.

Le Coran ne précise jamais que le texte du rouleau de la Thora soit falsifié, mais uniquement que certains juifs non-fidèles auraient falsifié certains écrits, (des textes en dehors de la Thora transmise, et comme la Thora elle-même témoigne, qu'il y avait des juifs qui disaient des choses contre la vraie Thora, voir Jérémie, 23,9-40), mais cela ne signifie pas que le texte des rouleaux de la Thora, qui eux sont véridiques, soit faux. Il semble plusieurs fois du Coran, que Mohamed faisait confiance aux textes qui étaient aux mains des juifs, et qu'il a sollicité les gens de les consulter. Il se peut alors que la « théologie musulmane de falsification de la Thora » ne soit forgée que plus tard ; je vous invite à lire mon article sur ce sujet, que vous trouvez sur mon site : www.hai-bar-zeev.com

f) Vous écrivez : « pourquoi vouloir accuser à tort un prophète et dire qu'il a utilisé la Thora ».

Je ne pense pas que je lui fais tort, car je pense que dans le Coran, Mohamed lui-même reconnaît qu'il utilise la Thora.

Au Coran, Mohamed déclare qu'il ne copiait pas les histoires des anciens livres, et qu'il n'écrivait pas. Les musulmans interprètent qu'il a voulu dire que ces histoires ne viendraient pas de la Thora, et qu'il a voulu prouver par ce fait qu'il est prophète, car il n'a pas été capable de lire les anciens livres et de les copier.

Moi pour ma part, je m'étonne dans mon livre de cette interprétation des musulmans, car cela n'aurait été aucunement une preuve de sa prophétie, car même s'il ne savait lire ou écrire, il aurait pu entendre les histoires avec ses oreilles. J'explique ces déclarations du Coran autrement, comme vous pouvez le lire dans mon livre.

g) Vous écrivez : « nous les musulmans nous reconnaissons tous les prophètes dont Jésus, en revanche vous vous reniez les deux derniers, pourquoi ? ».

Je pense que vous n'avez pas encore lu tout mon livre, mais seulement les premiers deux chapitres, car par la suite, au troisième et quatrième chapitre, je réponds à vos interrogations.

Ainsi, quand vous écrivez : « vous pensez que Dieu vous a glorifié et choisi jusqu'à la fin des temps... », je vous invite à continuer votre lecture jusqu'à la fin du sixième chapitre.

Il ne dépend pas de notre volonté de vouloir croire ou de ne pas croire, et ce n'est pas une question de glorification, mais les prophètes nous ont obligés de croire à notre mission spécifique.

Quand vous dites : « nous les musulmans nous reconnaissons tous les prophètes dont Jésus », ce n'est pas exact ; vous ne reconnaissez ni Moussailima, ni le prophète de la secte de Bahai, ni beaucoup d'autres.

Vous considérez que leurs enseignements ne peuvent venir de Dieu, car pour vous, ils contredisent ce que vous avez accepté comme message de Dieu. Pourquoi alors vous étonnez-vous des juifs, qui refusent d'accepter le message de Jésus, quand ils observent, que son message contredit le message de Moïse ?

Le fait que Jésus disait qu'il ne contredit pas Moïse, ne change rien pour les juifs, car ils ont le Livre de Moïse devant eux, et ils observent, depuis l'époque de Jésus jusqu'à aujourd'hui, que son message contredit bel et bien le message de Moïse.

h) Vous écrivez : « Arrêtez de toujours vouloir tout vous approprier, la culture des autres... ».

Cette accusation pourrait s'adresser aux musulmans. D'innombrables bonnes et vraies idées et bons et vrais principes, cités au Coran ou dans le Hadith, sont prises de la Bible et du Talmud (et encore d'autres cultures), sans que les musulmans citent les sources, mais, au contraire, les attribuent à Mohamed ou à ses compagnons.

Dites-moi donc, quelle belle et vraie idée ou quelle belle notion trouve-t-on dans l'islam qui n'est pas déjà énoncée dans la Bible ?

Ne pensez surtout pas que les juifs ont mal au cœur du fait, que les musulmans, ou d'autres, récupèrent les bonnes mœurs de la Bible.

Au contraire, les juifs sont heureux de voir d'autres nations et autres populations désirer s'approcher de Dieu. Les juifs sont contents de voir que les populations qui à l'époque où la Thora fut donnée aux juifs au Sinaï, n'étaient pas encore prêtes à écouter le message de la Thora, ont avec le temps compris, que la Bible est juste et bonne, et que la Parole de Dieu est importante.

Les juifs croient que toutes les nations doivent se soumettre à la Parole de Dieu, et qu'Il les a instruits dès le début de la création.

Mais les juifs refusent la « théorie de substitution », cette chicane, inaugurée en premier lieu par le christianisme, qui tente de « pousser les juifs et le judaïsme vers la sortie, pour laisser leur place à d'autres », et qui, par jalousie, lorgne leur place et leur statut.

Cette théorie erronée a apporté, depuis deux mille ans déjà, beaucoup de malheurs et de persécutions pour les juifs.

Les multiples drames qui se jouent au Proche-Orient, entre le monde arabo-musulman et le monde juif-israélien, n'auraient pas pu voir le jour sans le fait que les musulmans s'entêtent avec cette idée que les juifs n'auraient pas le droit d'avoir aussi un petit lopin de terre au Proche-Orient.

Mais comme vous dites bien, c'est D-ieu qui décidera.

Bien à vous

Hai bar zeev

Réponse de A.A.

Bonjour

Merci pour votre réponse argumentée, effectivement j'ai trouvé le livre en pdf qui contient 73 pages, je viens de m'apercevoir qu'il n'est pas en intégralité, il manque une centaine de pages, je vais le lire en intégralité et vous faire des retours.

Non pas dans le but de dire le musulman, le juif etc. et de nous disputer, je cherche sincèrement un échange, car je ne connais pas très bien la religion juive et sincèrement, j'aimerais autant la connaître que la religion musulmane pour échanger en toute sympathie avec 'les gens du livre' qui sont mes frères en humanité et en foi.

Je suis d'accord pour dire que les exégèses ne sont pas forcément à l'image de ce que le prophète a voulu transmettre, un commentaire reste une interprétation humaine.

Je suis moi-même très critique vis à vis du fait que certains pensent que le musulman n'a plus rien à faire, tout a été fait par les anciens, les salafs, il faut suivre bêtement.

Je pense que la religion dispose de la raison et le coran affirme : Y'a-t-il quelqu'un pour réfléchir ?

Dieu veut que l'on réfléchisse et qu'on avance entre nous et pour le bien de l'humanité. J'apprécie le fait que vous parliez d'hypothèses, et je pense que nous avons tout à apprendre entre croyant ou autre (mais je pense que la conception juive et musulmane du monothéisme devrait nous rapprocher).

Je ne suis pas contre l'existence de Juif en Palestine, au contraire, je rapporte ici le discours qu'un palestinien m'a affirmé sur place :

« Je ne veux pas que les juifs partent, je veux un seul état, le retour des réfugiés, l'égalité entre citoyen, que l'état ne soit ni juif, ni musulman, qu'il accepte toutes les religions ».

Ce petit de 16 ans a perdu son père alors qu'il allait acheter du pain, l'armée israélienne a tiré un obus sur lui par erreur ?

Il a affirmé « mon père n'était pas pour la solution armée, il m'a dit que le jour où des gens intelligents chercherons à vivre ensemble, ils ne parleront pas de juif ou de musulman, mais de citoyen qui défendent toutes les religions et les minorités, un état et une armée pour tous, main dans la main ».

Aucun des Palestiniens que j'ai rencontrés ne m'a parlé de la mort d'Israël, et un juif ou musulman qui refuse l'existence de l'autre n'est pas un croyant. Le problème d'Israël est son gouvernement raciste, avec des hommes comme Lieberman, mais Dieu sait que j'ai rencontré des Israéliens qui ont sacrifiés leurs vies pour la cause palestinienne, en me parlant d'une cause humaine et qui sont contre le sionisme.

Ils veulent aussi un seul état qui ne soit ni juif ou musulman mais humain, ils veulent aussi l'égalité entre chaque citoyen.

Ils m'ont dit que comme en Afrique du Sud, la solution viendra de l'extérieur, parce qu'à l'intérieur, la guerre permet aux deux camps de légitimer leur pouvoir.

Ils m'ont affirmé qu'ils ne pensent pas que le Hamas et le Fatah soient en mesure de gagner, et que le sionisme, en imposant une idéologie qui va à l'encontre des citoyens israéliens, ira seul vers sa perte.

Je pense qu'ils ont tous raisons, et que seul l'échange et la dénonciation des musulmans et des juifs, et des êtres humains en générale, permettront d'atteindre cet idéal,

Bien à vous

A.A.

<http://bigbrowser.blog.lemonde.fr/2014/08/15/revolte-par-les-meurtres-perpetres-par-letat-disrael-un-juste-rend-sa-medaille/>

Qu'en pensez-vous ? Pensez-vous que le gouvernement israélien est encore crédible au niveau international ?

Réponse de Hai Bar Zeev

Bonjour

Vous m'avez demandé ce que je pense ; je vous réponds alors et j'espère ne pas blesser vos sentiments humains et religieux, qui sont sûrement les meilleurs.

1) Vous citez des événements tragiques à Gaza. En fin de compte, pour vous, le problème serait l'existence d'un état juif, et la solution est sa disparition comme état juif.

Mais le Maroc est bel et bien un état musulman, (qui permet à des juifs d'y vivre) ; l'Algérie aussi est un état musulman, ainsi la Tunisie, la Lybie, l'Égypte, la Jordanie, la Syrie, l'Irak, l'Arabie Saoudite, le Pakistan, l'Afghanistan, l'Iran, le Bangladesh, l'Indonésie etc. ; plus d'un milliard de personnes y vivent.

Pourquoi les juifs n'en aurait-il pas aussi le droit d'avoir un état à eux (dans lequel les musulmans pourront vivre) ? Pourquoi ?

Rappelez-vous cher monsieur, que le refus des musulmans d'un état juif n'a pas commencé ni à Gaza, en 1948, ni en 1967 ; ni avec des « camps de réfugiés », ni avec des « territoires occupés ». Mais le refus des musulmans date depuis 100 ans. Depuis le moment où les juifs ont cherché à avoir un état à eux, les musulmans l'ont refusé.

Les musulmans refusent aux juifs le droit de posséder un état, quant à eux-mêmes, ils prennent le droit de posséder 21 états. Pourquoi ?

Les Anglais en 1917 ont promis une maison juive en Palestine, et les musulmans ont protesté. Pourquoi ?

Les Nations-Unies en 1947 ont donné la Jordanie et la moitié de ce qui est aujourd'hui l'état juif aux arabes, pour qu'ils le gèrent en un état musulman, et les Nations-Unies n'ont donné aux juifs qu'un territoire très réduit. Les juifs ont accepté ce partage, mais les musulmans ont refusé, et ont déclaré la guerre, ont envahi le nouvel état juif en criant : « jetons les juifs à la mer » ? Pourquoi ?

En 1967, plusieurs armées arabo-musulmanes ont encerclé Israël en jurant de « jeter les juifs à la mer ». Les juifs ont été obligés de se défendre avec une guerre qu'ils ont gagnée. Par la suite, les Israéliens ont proposé de discuter et de laisser certains territoires en échange de la paix et de la reconnaissance du droit de l'existence de l'état juif, mais n'ont reçu en échange que le triple refus de Khartoum : refus d'une reconnaissance d'Israël, refus de négociation, refus de paix. Pourquoi ?

Des millions de musulmans appellent à travers le monde jour et nuit à la destruction de l'état juif, et ils crient « etbah yahoud ». Pourquoi ?

Le Hamas, et le Hezbollah, dans leurs chartes, déclarent parmi le but de leurs mouvements la destruction de l'état juif. Pourquoi ?

Un arabe ou un musulman peut se promener tranquillement dans les rues de Tel Aviv, Haifa, Jérusalem ou n'importe où en Israël, mais un juif qui se promènerait à Ramallah, Djénine ou ailleurs, dans un territoire géré par les musulmans, doit souvent craindre pour sa vie. Pourquoi ?

Pourquoi l'état d'Israël invite-t-il les arabes d'Israël à voter pour des députés, ce qui n'est pas

tellement la coutume dans les pays musulmans ? Vous parlez de ce qui est arrivé à Gaza. Mais dites-moi donc : quand les arabo-musulmans attaquent la population d'Israël, quelle autre chose peuvent faire les juifs que de se défendre ?

Quand le Hamas tire des roquettes en se cachant derrière leurs propres femmes et enfants, comment les juifs pourraient-ils faire autrement que de tirer sur ceux qui tirent sur eux ?

Vous monsieur, qu'auriez-vous fait à leur place ?

Est-il honnête d'inviter des caméras du monde entier, puis se tenir derrière ses propres enfants et de tirer ainsi sur les juifs, pour filmer ces scènes pour ainsi faire appel à la pitié du monde pour les « atrocités » des « méchants juifs », qui ont répondu aux tirs du Hamas ?

Vous écrivez : « Aucun des palestiniens que j'ai rencontré ne m'a parlé de la mort d'Israël, et un juif ou musulman qui refuse l'existence de l'autre n'est pas un croyant ».

N'avez-vous donc jamais parlé avec un homme du Hamas ? N'avez-vous jamais lu leur charte ? (Vous la trouvez sur internet : charte du Hamas). Ou du Hezbollah ?

Vous dites : « et un juif ou musulman qui refuse l'existence de l'autre n'est pas un croyant ».

Avez-vous déjà vu un juif qui refuse l'existence d'un musulman ?

Avez-vous déjà vu un juif qui refuse l'existence d'un état musulman ?

Avez-vous déjà vu un juif qui refuse la Libye pour les Libyens, l'Égypte pour les Égyptiens, l'Iran pour les Iraniens, le Maroc pour les Marocains, etc. ?

Les musulmans pourtant refusent le droit aux juifs d'avoir un état. Ne sont-ils donc pas des croyants ?

Vous espérez : « un état et une armée pour tous, main dans la main ». Croyez-vous vraiment que les musulmans et les juifs en Israël-Palestine peuvent posséder une armée ensemble, pour se défendre contre des invasions ?

Vous racontez qu'un palestinien vous a dit, qu'il ne veut pas faire partir les juifs. Cela est peut-être dû au fait qu'il a observé, que les conditions dans lesquelles vivent les Palestiniens chez les juifs en Israël sont meilleures que les conditions dans lesquelles vivent les musulmans dans la plupart des états dirigés par un pouvoir musulman.

Mais vous dites aussi : « Ils m'ont affirmé qu'ils ne pensent pas que le Hamas et le Fatah soient en mesure de gagner ».

C'est-à-dire, qu'ils auraient bien espéré que le Hamas gagne, et qu'il chasse les juifs, mais ils s'aperçoivent, que cela ne marche pas. Comment alors faire confiance ? Qui assurera aux juifs qu'après un accord avec les Palestiniens, les promesses seront tenues ?

Monsieur Arafat n'a-t-il pas proclamé aux musulmans du monde entier, dans la mosquée en Afrique du sud, qu'ils doivent se rappeler du précédent de « Hudaiybyya » ?

C'est-à-dire, que sa « reconnaissance » de l'état juif ne serait que du fait que les arabes sont dans un

état de faiblesse, et qu'ils n'arrivent pas à détruire l'état juif. Il a comparé cette situation à celle de Mohamed qui, étant en état de faiblesse, avait promis pour dix ans la paix aux mecquois, et quand il a été en état de force, a pris la Mecque ?

Tous cela j'écris sur le plan humain, sans considérations religieuses.

2) Mais peut-être les réponses à mes interrogations se trouvent dans la sphère religieuse. Peut-être l'incapacité de la part des musulmans à accorder aux juifs le droit d'un état serait une conséquence d'une erreur théologique, véhiculée depuis plus que mille ans, liée à des considérations théologiques lointaines ?

En fait, un hadit raconte, que le calife Omar aurait trouvé Mohamed, et aurait lu devant lui un passage de la Thora. Mohamed aurait répondu avec un ton énérvé : « pourquoi lis-tu le livre des juifs ? Le Coran suffit pour nous ».

Et si cet hadit n'était pas authentique, et ne fut forgé qu'ultérieurement ? Car il contredit plusieurs passages du Coran, entre autres où Mohamed dit : « Chaque doute que vous avez dans la religion, consultez-donc les juifs ».

Un autre hadit raconte, qu'à la fin des temps, les juifs se cacheront derrière des arbres, et ces derniers crieront : « venez musulmans, venez tuer le juif qui se cache derrière moi ». Et si cet hadit, et d'autres du genre, n'étaient non-plus authentiques, mais forgés que plus tard ? Car ils contredisent les versets coraniques qui suggèrent, que D-ieu Lui-même aurait pitié des juifs et leur redonnerait leur terre ?

En ce qui concerne la fin des temps, les musulmans se contentent de lire leur tradition. S'ils avaient trouvé le courage de lire les innombrables textes des prophètes juifs, qui rapportent la parole de D-ieu, qu'à la fin des temps, D-ieu permettra aux juifs de reconstruire leur pays, et que tous ceux qui chercheraient à les chasser de nouveau de leur terre, seront punis par Dieu, auraient-ils essayé d'empêcher les juifs de construire leur état ? Auraient-ils crié, du Caire et Bagdad, de Damas à Téhéran : etbah yahoud ?

Peut-être ce sont les prêcheurs qui enseignent ces hadits et ces traditions aux enfants musulmans depuis leur jeune âge qui provoquent le malheur au Proche-Orient, et personne d'autre ?

Mais c'est Dieu Seul qui décidera, comme vous dites justement. Si Dieu veut, Il pourrait donner à un petit peuple, qui ne possède ni pétrole ni gaz, éparpillé dans le monde entier, malmené et massacré depuis des siècles, qui vient de perdre un tiers de son peuple, six millions, la possibilité de revenir pauvrement dans son pays, de le reconstruire avec sueur et labeur, et, bien qu'attaquer toute de suite de part tout, Dieu pourrait lui donner des victoires.

De nombreux peuples cherchaient, et chercheront toujours, la perte de ce petit peuple ; des milliards de personnes à travers le monde le diffament et attendent avec impatience sa perdition. Comment comprendre la survie de ce peuple juif ?

Mais D-ieu est le plus fort. Peut-être D-ieu voit que les juifs ne cherchent le mal de personne, et Il tient Sa Promesse qu'Il a fait à ce peuple à travers Ses prophètes ? Que D-ieu nous aide à ouvrir nos yeux et à voir Ses merveilles ; D-ieu guide les gens de bonne volonté, Hai bar zeev

Réponse de A.A.

Bonjour

Merci pour votre réponse, je souhaite quand même clarifier ma position, enfin Dieu me permet de discuter avec quelqu'un qui ne craint pas de prendre position comme moi.

« Vous citez les événements tragiques à Gaza. En fin de compte, pour vous, le problème serait l'existence d'un état juif, et la solution serait sa disparition comme état juif ».

Le Hamas a aussi le droit de se défendre, contre un embargo illégal. L'Onu reconnaît que c'est une prison sur terre, personne ne le nie, beaucoup de français sont allés à Gaza et ils ont témoigné du 'massacre' humanitaire que subit cette population.

Si Israël luttait contre un état, je n'aurais pas forcément raison, mais Israël se bat contre un peuple sans état que je sache, et le nombre de morts n'est pas équivalent dans les deux camps (épargnez moi la thèse du bouclier qui permet de limiter les dégâts, il y a quand même des roquettes qui passent).

Si Israël est une démocratie, je me permets d'émettre à son encontre dix commandements (c'est une blague, il faut se détendre) :

1) Qu'il reconnaisse l'État Palestinien comme un état à part entière, et que cette reconnaissance soit réciproque (cela ne me dérange pas si telle est la volonté des deux parties). Ne demandons pas au Hamas de changer sa charte, quand La Palestine ne peut pas être membre de l'ONU à part entière.

Je ne fais pas l'apologie du Hamas, mais je vais vous citer la phrase d'un ami :

« Le Hamas ne peut pas gagner mais il peut faire perdre Israël ».

Israël vient de connaître sa plus lourde défaite militaire, des dirigeants militaires importants sont morts (même si on le nie, les personnes sur place ne le nient pas).

2) Israël a sous-estimé le Hamas, si le Hezbollah a fait 39 morts durant la guerre, le Hamas a fait le double.

3) Israël veut un cessez le feu parce qu'ils ont compris que le Hamas n'a plus rien à perdre même à 5000 morts ils lanceront des roquettes pour lever le blocus coûte que coûte.

4) C'est l'accord entre le Hamas et le Fatah qui est à l'origine de cela et non l'enlèvement des trois jeunes, que je sache on a accusé le Hamas sans en avoir la preuve et 15 jours avant l'enlèvement le chef du Mossad a affirmé : qu'advierait-il si le Hamas enlevait trois jeunes " une information qui est même relayée dans la presse Israélienne."

5) Les États Musulmans comme l'Algérie n'ont pas exclu les habitants mais les "colons français" qui étaient installés depuis 132 ans.

On ne peut pas en dire autant d'Israël qui refuse le retour des réfugiés sous prétexte qu'il y aurait plus d'arabes que de juifs ou d'autres raisons, peu importe, qu'Israël accepte le retour des réfugiés et la restitution des biens, des propriétés achetées sous cette loi injuste "celle de l'absence" or, une expulsion ne vaut pas une absence sans commentaires ou 100 commentaires.

6) « Les Anglais en 1917 ont promis une maison juive en Palestine, et les musulmans ont protesté. Pourquoi ? »

Parce que ce programme sioniste n'a rien de religieux. Je respecte la religion juive, mais Dieu n'a pas promis le retour de cette manière. Si Dieu aime un peuple, il le favorise, que je sache, au niveau international. La configuration change, Israël est de plus en plus isolé, et le chantage de l'antisémitisme parce que sioniste, plus personne n'y croit, parce que des juifs sont contre la politique Israélienne, pas contre l'existence d'Israël.

7) « Les Nations-Uni en 1947 ont donné la Jordanie et la moitié de ce qui est aujourd'hui l'état juif aux arabes, pour qu'ils le gèrent en un état musulman, et les Nations-Uni n'ont donné aux juifs qu'un territoire très réduit. Les juifs ont accepté ce partage, mais les musulmans ont refusé, et ont déclaré la guerre, ont envahi le nouvel état juif en criant : « jetons les juifs à la mer » ? Pourquoi ? »

Parce que c'est le point de vue des vainqueurs mais quand est-il des vaincus ?

Il y a des gens qui ne font pas la distinction entre juif et sioniste, et si le sionisme s'impose au nom du judaïsme, alors il est normal d'en venir à ces mots, parce qu'aucune religion sur terre ne doit imposer l'exclusion des autres pour s'imposer.

Un point commun entre Israël et l'EIL (désolé, mais il faut aussi accepter la mauvaise gestion de ce pays, ou plutôt la mauvaise politique internationale, l'image d'Israël est pitoyable). N'avons-nous pas les dirigeants qu'on mérite ?

8) « Les musulmans refusent aux juifs le droit de posséder un état, quant à eux-mêmes, ils prennent le droit de posséder 21 états. Pourquoi ? »

Personnellement je ne reconnais pas 21 États musulmans ; l'Arabie Saoudite est dirigée par des musulmans sionistes, des pétromonarchies qui ne jugent pas au nom de l'humanité, mais utilisent Dieu pour arriver à leurs fins. Un point commun avec Israël, la Jordanie, le Maroc, c'est idem ; s'ils sont les héritiers du Prophète, je suis alors un Pape.

Se déclarer pays musulman est une chose, l'être dans les faits, c'est quasi impossible.

L'Islam comme toutes les religions monothéistes à des principes humains qui ne sont respectés que par des hommes très pieux, qui ne sont pas au pouvoir à mon avis, et qui se contentent de servir les uns et les autres au service de Dieu.

9) « Vous parlez de ce qui est arrivé à Gaza. Mais dit-moi donc : quand les arabo-musulmans attaquent la population d'Israël, quelle autre chose peuvent faire les juifs que de se défendre ? Quand le Hamas tire des roquettes en se cachant derrière leurs propres femmes et enfants, comment les juifs pourraient-ils faire autrement que de tirer sur ceux qui tirent sur eux ? Vous monsieur, qu'auriez-vous fait à leur place ?

Personnellement, donnez-moi les moyens de discuter avec les deux parties et je pourrais vous exposer ma solution (encore une blague, mais si jamais c'est possible je suis disponible). Répondre, mais pas de manière disproportionnée.

Le pot de fer contre le pot de vers, David contre Goliath (pour rappel, vaut mieux être David dans ce cas-là).

Premièrement : Je n'ai qu'une solution :

La levée du blocus de Gaza (cela ne me gêne pas si Israël veut vérifier le contenu des livraisons à cause des armes, à condition que l'on puisse désarmer Israël). Pourquoi désarmer Israël ? Parce que j'ai compris que le langage diplomatique est celui des armes, et Poutine le prouve. Quel imbécile voudrait attaquer la Russie ?

Il faudrait 12 h pour faire tomber le Hamas d'après le chef de l'armée Israéliennes ; peut-être que l'armée Israélienne compte 6 jours pour une heure, parce que cela fait plus d'un mois que le Hamas est debout.

10) Si Israël veut la paix qu'il se désarme et désarme aussi le Hamas, que les casques bleus assurent la sécurité (ah non ! la solution de Villepin est antisémite, parce que critiquer Israël est un acte horrible, anti quoi ? Non Monsieur, personne ne veut la mort des juifs.

En revanche, combien de juifs crient morts aux arabes ?

Lieberman pense la même chose.

« Enfin : Croyez-vous vraiment que les musulmans et les juifs en Israël-Palestine peuvent posséder une armée ensemble, pour se défendre contre des invasions ? »

Oui, je le crois, parce que les juifs et les arabes ont la même foi. On fait passer ce conflit pour de l'antisémitisme, mais il n'y a rien d'antisémite, c'est de l'ignorance simplement.

Un musulman ou un juif qui refuse l'existence de l'autre ne peut pas se prétendre croyant, et c'est ainsi que l'on pourra évincer les personnes qui ne veulent pas la paix.

En tout cas, si je pouvais participer à ces discussions au Caire, je mettrais en avant les contradictions qu'il y a pour ne pas aboutir à un accord final.

Je serai prêt à accepter l'existence de l'État Palestinien avec les mêmes droits que l'État Israélien, ou un seul État. Du moment que le respect de chaque citoyen, peu importe les convictions, soit honoré.

Puisse Dieu nous permettre de vivre et de voir un jour la fin de ce conflit inutile et inhumain.

A.A.

Suite de A.A.

Rebonsoir,

J'ai oublié d'aborder le thème des chiffres :

6 millions de morts, le même chiffre qu'au Congo, le contestez-vous ?

20 millions de morts pour les Russes contre les nazis, le contestez-vous ? J'affirme qu'un seul mort suffit pour remettre en cause l'humanité, il n'y a pas de souffrance supérieure, un juif n'est pas supérieur à un goïm, la souffrance juive n'est pas la pire, chacun ressent la sienne à sa manière.

Vous allez sûrement me parler de la persécution éternelle des juifs, ça c'est vous qui le voyez, et ce que je reproche au sionisme, c'est de se servir de la 2ème guerre mondiale pour justifier les morts d'aujourd'hui, et de pleurnicher sans cesse.

Croyez-moi, je pense qu'Israël ira à sa perte petit à petit, avec ou sans arme, il meurt à petit feu sans s'en apercevoir, c'est le début de sa fin.

Comme en Afrique du Sud ou en Algérie, il faudra des années certainement, mais ce conflit prendra fin.

La fin sera heureuse pour tout le monde, juif ou musulman.

Bonne soirée

A.A.

Réponse de Hai Bar Zeev

Bonjour

Je voudrais clarifier plusieurs points avec vous. Pour la bonne compréhension d'un fil conducteur, je me permets de distinguer entre des notions du répertoire laïc et celles du religieux.

- a) Pour vous, le sionisme n'est pas légitime.
- b) Vous délégitimez le sionisme, parce qu'il ne serait religieux : « Parce que ce programme sioniste n'a rien de religieux ».
- c) Les juifs dans l'état d'Israël désarmé, ne courent pas de risque, car les musulmans croyants ne cherchent pas leur mal.
- d) Pour légitimer l'état juif, les sionistes seraient obligés d'invoquer la mort de six millions de juifs.
- e) Les sionistes ont chassé la population palestinienne.
- f) Les sionistes seraient responsables des malheurs de cette population, et seraient alors obligés de réintégrer la population expulsée et de leur redonner leur terre spoliée.
- g) Tant que les sionistes ne font pas cela, la lutte armée contre les sionistes serait légitime, et quand Israël se défend, ils font un péché.

Permettez-moi, cher monsieur, d'expliquer ma vision de l'histoire, et du droit.

Le sionisme n'a nullement besoin d'une légitimation par la mort des six millions des juifs. Il est légitime par lui-même.

Je pense que vous êtes d'accord, que toutes les nations à travers le monde possèdent leur état de façon légitime ; la France pour les Français, l'Angleterre pour les Anglais, la Tunisie pour les tunisiens, l'Égypte pour les égyptiens, et les autres 200 pays pour leur populations.

Ou peut-être ces états ne sont pas légitimes pour vous, parce qu'ils ne sont pas gérés par des musulmans véritables ? Dans ce cas-là, vous devez prêcher la guerre contre tous ces pays-là ; contre le Japon (les Japonais seraient-ils plus religieux que les juifs ?), contre la Chine (les Chinois seraient-ils religieux ?) et ainsi contre tous les pays. Le faites-vous ?

Si cela est votre projet, pourquoi cette guerre devrait-elle commencer en terre sainte, contre les juifs ?

Pourquoi vous, et de si nombreux musulmans, sont-ils obsédés plus par l'existence de l'état d'Israël « non-religieux », que l'existence de nombreux autres pays « non-religieux » ?

Faites-donc la guerre contre le Maroc, ou contre l'Arabie saoudite, qui, pour vous, ne sont pas considérés comme des véritables musulmans.

En passant dites-moi, existe-ils des pays véritablement croyants, musulmans ? Si oui, quel état ?

Sinon, il vous faut l'instaurer. Si vous vous sentez capables, faites-le donc ; il y a beaucoup de place sur les cinq continents. Les musulmans eux-mêmes possèdent des immenses territoires étendus, depuis l'Indonésie, en passant par la Malaisie, jusqu'au Maroc et la Mauritanie. Pourquoi cet « état religieux » doit-il être construit pile à la place de l'état d'Israël, ce petit bout de terre ?

Ne serait-il pas mieux de ne pas perdre tellement de temps, des humains et de l'argent, et de le créer ailleurs ?

Je dis que sans la mort des six millions, les juifs, ou les sionistes, ont aussi le droit de posséder un état. Si éventuellement vous les avez entendus invoquer la Shoah, ce n'est pas pour légitimer leur état, qui n'a nullement besoin de cela pour justifier son droit, mais simplement pour mieux saisir le besoin - la Shoah a montré le danger que les juifs encourent sans Etat à eux.

2) En ce qui concerne « l'expulsion des palestiniens », elle n'est pas due à la faute des juifs, mais par les nombreuses fautes et erreurs des palestiniens eux-mêmes, et de leurs frères musulmans.

En bref, l'histoire se passa ainsi : les Byzantins ont conquis cette terre des mains des Romains ; les Sassanides l'ont pris des Byzantins ; le calife Omar l'a pris des Sassanides ; après la chute de Bagdad, ce sont les Turcs qui l'ont pris ; après la première guerre mondiale, les Anglais l'ont prise des Turcs. Puis, les Anglais et la SDN l'ont promis aux juifs.

Les juifs n'ont pas agressé les arabes pour leur prendre leur terre, mais ils l'ont achetée aux effendis, et ils l'ont travaillée.

Après des agressions répétées de la part des arabes, comme, par exemple parmi de nombreux, le massacre de Hébron en 1929, où 64 juifs religieux d'une école talmudique furent froidement égorgés, et que les Anglais n'ont pas assez protégé les juifs, ces derniers furent obligés de créer leur propre milice pour se défendre.

Après des protestations (injustifiées) des musulmans, les Anglais et la SDN ont décidé un partage ; une partie sera donnée aux juifs, et l'autre aux musulmans. Les musulmans, habitants cette terre ou n'habitants pas cette terre, ont alors déclaré la guerre aux juifs, ou si vous voulez, aux sionistes, pour leur arracher cette terre.

Les arabes à Damas, au Caire, à Bagdad, à Amman etc. ont envoyé des armées pour écraser l'état juif, comme si les juifs avaient fait du mal aux arabes habitant Israël.

Le gouvernement des juifs a rassuré les arabes, qu'ils pourront vivre là où ils se trouvent, comme les juifs ont habité dans des pays musulmans. Mais malheureusement, les arabes ont préféré écouter les appels et la propagande des arabes du Caire, de Bagdad etc., qui ont demandé aux arabes habitant dans l'état juif, de sortir pour quelques semaines, jusqu'à la fin des hostilités, qui ne dureront pas longtemps. Les arabes, sûrs de leur victoire, les enflammaient à travers les radios « sortez de vos habitations et fuyez de ces « méchants juifs barbares », pour nous rendre facile la guerre et de les jeter à la mer, puis vous rentrez dans vos maisons ». Les arabes ont alors abandonné leurs maisons, par peur de cette guerre qu'ils ont provoquée eux-mêmes et par espoir et par confiance en leur coreligionnaires d'extérieur.

Puis après leur défaite, les arabes ont demandé, sans gêne, de retourner dans leurs maisons, et ainsi, les autres pays arabes ont demandé que les Palestiniens retournent dans leurs maisons. Et en plus - c'est la cerise sur le gâteau-, en leur promettant de se venger, et d'essayer pour une deuxième fois d'agresser les juifs, et pour continuer de leur faire la guerre jusqu'à les jeter à la mer.

Les Israéliens n'ont évidemment pas voulu. Comment pourraient-ils alors ? Pourquoi seraient-ils obligés de laisser rentrer des gens qui ne veulent pas d'eux ?

Dites-moi cher monsieur, quel tort ont fait les juifs ?

Qui sont les responsables des camps de réfugiés ? Ce sont les réfugiés eux-mêmes, ainsi les gouvernements et les populations des pays arabes qu'ils représentent, ceux qui ont exhorté les arabes d'Israël de refuser l'état juif, ceux qui les ont exhortés de fuir la guerre qu'ils ont déclaré eux-mêmes.

C'est alors aux responsables, c'est-à-dire eux-mêmes, de se débrouiller, ainsi c'est aux pays arabes d'accueillir ces populations. N'est-pas, c'est logique ?

Imaginons-nous deux familles qui habitent une maison. Puis une famille prend les armes, appelle ses amis et ensemble, ils cherchent à expulser l'autre voisin. Puis, le voisin agresseur perd ; l'autre voisin accepte-il que l'agresseur revienne habiter ?

Peut-il être tenu comme responsable du malheur de l'agresseur ?

Voilà l'injustice de ces gens qui soutiennent le droit au retour des Palestiniens, qui soutiennent leur lutte armée. Voilà l'injustice de l'Egypte, de l'Irak, de la Syrie etc., qui ont refusé d'accueillir leurs frères.

Je pense que l'Onu a aussi sa part de responsabilité de la souffrance de ces réfugiés. Car après une guerre et un déplacement de population, (la guerre indo-pakistanaise a fait des dizaines de millions de déplacés, beaucoup d'autres guerres ont laissé des populations déplacées, en Afrique, en Asie et en Europe, dont les Balkans par exemple), l'Onu a la coutume d'aider les réfugiés pendant deux ou trois ans. Puis ces populations apprennent de se débrouiller et à s'insérer quelque part.

Mais le cas des Palestiniens est (sauf erreur de ma part) l'unique cas au monde, où l'Onu nourrit une population depuis plus que 60 ans. On dirait, que l'Onu, et les nations qu'elle représente, cherche à

tout prix à éterniser ce conflit, et qu'elle cherche en fin de compte la perte d'Israël ; enfin, la non-insertion des Palestiniens provoque une souffrance aux palestiniens.

Tout cela est une injustice, et n'ajoute aucun honneur aux nations.

Après les différentes défaites des arabes, la vie des juifs habitant des pays musulmans (Maroc, Tunisie, Egypte, Lybie, Irak, Iran, Liban, Yémen) était mise injustement, en danger, et plus de 900 000 de juifs ont été obligés de quitter leur pays, abandonnant maison et fortune.

Ont-ils été dédommagés ? Ont-ils fabriqué des camps de réfugiés ? Non, ils sont allés ailleurs, pour construire un nouvel avenir.

3) Vous écrivez : « Croyez-moi, je pense qu'Israël ira à sa perte petit à petit, avec sans arme, il meurt à petit feu sans s'en apercevoir, c'est le début de sa fin ».

Ainsi l'ont pensé, en 1947, des centaines de millions des musulmans (et non-musulmans), quand les arabes ont attaqué Israël, ainsi en 1967, en 1973 etc. Mais tous se sont trompés.

Peut-être croyez-vous pouvoir appuyer votre conviction sur quelques versets du Coran : « chaque fois que les juifs allument le feu de la guerre contre les musulmans, D-ieu l'éteint. Et si les juifs auront une victoire, elle ne serait pas de longue durée, car D-ieu donnera par la suite la victoire aux musulmans » ?

Mais ces versets ne s'appliquent pas ici, car justement, ce ne sont pas les juifs qui ont allumé le feu, mais les musulmans eux-mêmes. D-ieu n'a jamais promis, aux musulmans injustes, la victoire sur les juifs.

Venons-donc à ce que vous écrivez :

« Ce programme sioniste n'a rien de religieux, je respecte la religion juive, mais Dieu n'a pas promis le retour de cette manière. Si Dieu aime un peuple, il le favorise, que je sache, au niveau international ».

Comment connaissez-vous les pensées de D-ieu ? Comment savez-vous la façon comment D-ieu a promis le retour des juifs ? Comment savez-vous que l'amour de D-ieu doit se manifester « au niveau international » ?

Ces réflexions sont-elles une tradition, ou sont-elles le fruit de votre pensée ? Beaucoup de gens ont pris leurs volontés propres, et leurs pensées propres, pour les volontés de D-ieu. Mais cela est péché.

Les pays véritablement musulmans (dans l'hypothèse qu'ils existent, je ne sais pas ce que vous pensez), que D-ieu devait sans doute aimer, profitent-ils d'une « reconnaissance international » ?

Vous justifiez l'agression des palestiniens à l'encontre des sionistes par l'affirmation : « D-ieu n'a pas promis le retour des juifs de cette façon ». D-ieu vous a mis dans Ses secrets ?

Quand vous affirmez, que le programme du sionisme n'est pas religieux, connaissez-vous assez les juifs, les sionistes, et les calculs profonds de D-ieu ?

Les pays musulmans sont-ils assez religieux pour plaire à D-ieu ?

Avez-vous une balance, afin de peser et de mesurer la bonté ou la méchanceté, la piété ou la frivolité, l'attachement à D-ieu ou le non-attachement, des juifs, des sionistes, et des musulmans ?

D-ieu connaît mieux que nous ceux qui méritent et ceux qui ne méritent pas.

Il sait quand ils le méritent, et la façon qu'Il leur donne Ses bienfaits.

Il connaît les intentions des gens, les nobles ou les moins nobles ; Il connaît mieux que nous.

Cordialement

Hai bar zeev

Réponse de A.A.

Bonjour,

Beaucoup de vos propos sont erronés :

En aucun cas je déclarerai la guerre aux autres pays et je ne nie pas leur droit d'existence.

En revanche vous vous niez le mal qu'apporte Israël :

- vous ne parlez pas des attentats terroristes juifs pour faire plier les Anglais

http://fr.wikipedia.org/wiki/Attentat_de_l%27h%C3%B4tel_King_David

-vous ne parlez pas du massacre d'Hébron :

http://fr.wikipedia.org/wiki/Massacre_d%27H%C3%A9bron_%281994%29 et j'en passe.

Vous pensez que Dieu est de votre côté, que le sionisme a accompli son plan de retour : Avez-vous parlé avec Dieu ? Qui êtes-vous pour juger du plan divin et de son accomplissement, vous n'êtes pas plus clairvoyant qu'un autre croyant ?

Votre interprétation de l'histoire vous regarde, moi je n'ai pas la même vision des choses et j'accuse Israël de spoliation, oui, d'avoir poussé des citoyens à l'exil. Votre histoire est à dormir debout, on se croirait dans un dîner du CRIF (on y va quand on est élu pour l'allégeance au CRIF (la sainteté de France, l'avant-garde de la république...), mais qu'est qu'on s'emmerde à entendre des hommes pleurnicher et s'enrichir sur des morts).

Vous êtes aussi prétentieux quand vous parlez de musulmans injustes et n'admettez pas le mal que ronge Israël : un pays qui nie les résolutions de L'ONU

<http://www.monde-diplomatique.fr/2009/02/A/16775>, _

Un pays qui ne se remet jamais en question comme vous, et qui pense être un donneur de leçon.

Vos arguments sont 'bas', vous avez écrit un livre, mais que connaissez-vous de l'islam ? C'est pitoyable, ce discours sioniste :

« Qui sont les responsables des camps de réfugiés ? Ce sont les réfugiés eux-mêmes, ainsi les gouvernements et les populations des pays arabes qu'ils représentent, ceux qui ont exhorté les arabes d'Israël de refuser l'état juif, ceux qui les ont exhortés de fuir la guerre qu'ils ont déclaré eux-mêmes. C'est alors aux responsables, c'est-à-dire eux-mêmes, de se débrouiller, ainsi c'est aux pays arabes d'accueillir ces populations. N'est-pas, c'est logique ?

La logique voudrait aussi que les juifs errent comme Dieu l'a décidé, comme les juifs aux USA le reconnaissent

<http://journaldumusulman.fr/quand-des-juifs-protestent-contre-israel-les-medias-sabsentent/>

Etes-vous plus dans la vérité qu'eux ? Avez-vous lu le livre mieux qu'eux ? Connaissez-vous Dieu mieux que les autres, pour parler d'accomplissement du retour ?

Je ne cite jamais des versets et vous vous citez des versets en méconnaissance de cause, comme tout sioniste qui se respecte.

Ce fut un plaisir de discuter avec vous, mais rien ne changera, sionistes vous êtes, sionistes vous resterez.

Je ne vois pas en quoi Dieu serait plus du côté d'Israël que des Palestiniens, les juifs ne sont en rien supérieurs aux autres ? Pas plus justes en tout cas en Israël, et j'en connais qui ne sont pas comme vous, plus humbles, plus d'humilités, moins accusateurs et pleurnicheurs, éternelle Shoah que le sionisme lève à chaque fois pour pleurer ou pour traiter les autres d'antisémites.

Le sionisme est une maladie qui vous ronge, soignez-vous, libérez-vous, assumez-vous ! Je ne vois plus l'intérêt de nos premiers mails, je ne répondrai plus à vos mails, non pas par peur ou fuite du débat (qui n'existe plus, car nous sommes rentrés vous et moi dans des considérations et des jugements de valeurs, et je m'écarte du but premier, un dialogue apaisé respectueux !)

Je pense que vous êtes obstiné par vos arguments qui d'ailleurs n'en sont pas, donc je ne souhaite et ne veux en aucun cas vous convaincre, je ne peux ni faire entendre un sourd, ni rendre la vue à un aveugle. (Je sens votre envie de citer le verset coranique ou la référence biblique de ces propos, mais détendez vous, il faut rire, le sionisme n'est qu'une blague qui prendra fin).

Je respecte votre position, il faut respecter la mienne. Je suis persuadé que les sionistes qui se disent juifs agressent des hommes, et je m'en fiche qu'ils soient musulmans ou pas, pour moi le gouvernement Israélien et Saoudien sont similaires (des imbéciles que personnes ne pourra guérir, ils ont une maladie incurable).

Je suis ravi d'avoir pu échanger avec vous. Des soldats qui ne luttent pas contre une armée mais contre des civils, l'armée la plus 'peureuse' du monde, si Dieu est avec eux, qu'ils arrêtent de se pisser dessus

<http://www.legrandsoir.info/gaza-apres-la-devastation-l-humiliation-middle-east-eye.html>

http://www.alterinfo.net/Tsahal-se-dote-de-120-000-couches-lavables-adultes-en-technologie-Air-Dry-Layer_a104461.html

A.A.

Réponse de HBZ

Bonjour

Je prends acte de votre décision de ne plus vouloir répondre à mes mails, et bien que je n'attende plus de réponse de votre part, je me permets de clarifier certains points que vous avez soulevé.

a) « En aucun cas je ne déclarerai la guerre aux autres pays, et je ne nie pas leur droit d'existence ».

Je reviens alors à ma question, pourquoi déniez-vous aux juifs le droit d'avoir un état à eux ? Pourquoi les musulmans ont-ils refusé la création d'un état juif antérieurement aux chamailleries entre les Anglais, les juifs et les musulmans, comme je vous ai déjà fait la remarque ?

C'est ce point qu'il sied de méditer, car c'est de cela que tous les malheurs découlent. Sur ce point, je n'ai toujours pas reçu une explication de votre part ; enfin, j'ai oui reçu une réponse. Comme je vous l'ai dit, il y a deux façons de lire cette guerre entre les Palestiniens et Israël, l'une est sans faire rentrer D-ieu dans l'histoire, et l'autre, en Le faisant rentrer, et je vous avais écrit, que je préfère distinguer ces deux lectures.

Je vous ai écrit, que je soupçonne que la raison de l'opposition musulmane se trouve dans la sphère religieuse, et enfin, dans votre dernier mail, vous l'écrivez :

« La logique voudrait aussi que les juifs errent comme Dieu l'a décidé... ».

Vous n'avez rien trouvé pour justifier ce refus, en dehors de cette considération religieuse et métaphysique. Mais rassurez-vous, vous n'êtes pas le premier ; des millions de chrétiens et de musulmans raisonnent ainsi, depuis de millénaires.

Cela découle en fait d'une lecture erronée de la Bible, de la part des chrétiens, (et reprise par la suite par les musulmans), en ce qui concerne les châtiments que D-ieu avaient réservés pour les fauteurs.

Ils ont mal lu la Bible, et ils ont parlé au Nom de D-ieu l'inverse de ce qu'Il avait dit. Quelle prophétie des prophètes ont-ils donc trouvé pour avancer un tel jugement ?

Enfin, cette idée est à l'origine d'innombrables agressions, massacres, humiliations et persécutions à l'encontre des juifs. Cette notion est censée dédouaner tous les méfaits à l'égard du peuple juif.

Cette obsession est une des plus grandes aberrations de l'histoire, engendrant des tragédies dans l'humanité depuis deux mille ans. Lisez-donc les livres de Jules Isaac : *Genèse de l'antisémitisme, et L'antisémitisme a-t-il des racines chrétiennes*, où il le prouve par les textes chrétiens et par l'histoire.

Il est d'un ridicule patent, que des nations qui n'accomplissent pas la Thora accusent les juifs pour d'éventuels manquements de son accomplissement.

Comment des nations se permettent-elles de s'ériger comme juges, et comme bourreaux, sur les juifs ? Ceci est injustifié même si le niveau de religiosité des populations non juives et juive seraient équivalents, et d'autant plus, si dans leur ensemble, les juifs furent traditionnellement moins injustes, moins meurtriers et moins frivoles que les populations environnantes.

Mais sachez, que les prophètes juifs, depuis Moïse jusqu'au dernier prophète, ont prévu ces arguments fallacieux de la part des nations ! Ils les ont récusés de la façon la plus sévère, et ont

annoncé à ces nations les pires des châtements, s'ils ne se repentent pas de leurs injustices en ce qui concerne les juifs.

Je pourrais vous citer ces passages des prophéties, mais comme vous avez exprimé votre volonté de ne pas être accaparé pas des citations bibliques, je m'abstiens.

b) En ce qui concerne les juifs des USA que vous évoquez : « la logique voudrait aussi que les juifs errent comme Dieu l'a décidé » comme les juifs aux usa le reconnaissent <http://journaldumusulman.fr/quand-des-juifs-protestent-contre-israel-les-medias-sabsentent/>

Etes-vous plus dans la vérité qu'eux ? Avez-vous lu le livre mieux qu'eux ? Connaissez-vous Dieu mieux que les autres pour parler d'accomplissement du retour ? ».

En effet, je suis bien au courant qu'une petite minorité parmi les juifs pensent, qu'il valait mieux ne pas construire l'état juif dans ces conditions, et qu'il existe parmi cette minorité une petite secte archi-minoritaire, qui souhaite la disparition de l'état juif, et qui fraye avec les musulmans.

Cependant, en ce qui concerne la manifestation à New York le 9. Juin 2013, les juifs n'ont pas manifesté contre le droit à l'existence de l'état juif, mais ils se sont uniquement opposés à l'enrôlement des élèves des écoles talmudiques dans l'armée.

La petite secte juive anti-israélienne citée a en effet cherché à récupérer cette manifestation pour leur cause, en vain. La propagande de certains musulmans veut faire croire, par erreur, que le public présent a été favorable à cet essai de récupération.

Mais sachez que même les juifs qui n'auraient pas souhaité la création de l'état juif, s'ils sont croyants, croient parfaitement aux annonces des prophètes juifs : que les nations qui font du mal aux juifs seront punies pour leurs méfaits.

c) L'explosion de l'Hôtel King David que vous invoquez n'est qu'un détail d'une longue lutte entre les juifs et les Anglais.

Dans les années trente du 20^{ème} siècle, sur la demande insistante des arabes en Palestine, les anglais décrètent le fameux « livre blanc », qui limite aux juifs le droit d'entrée en Palestine. Ce livre a été une grave injustice.

Puis pendant la Shoah, toutes les nations du monde, USA et Angleterre inclus, (sauf le Japon), interdisaient aux juifs menacés de mort, d'immigrer dans leurs pays. Les juifs ont supplié les Anglais le droit d'immigrer en Palestine, mais les anglais sont restés sourds, et les en ont empêchés. Le grand Mufti de Jérusalem, Hadj Amin al-Husseini, ami d'Hitler, a organisé avec ce dernier cette œuvre criminelle.

De plus, quand au début, les juifs sans armes se sont vus attaqués par les arabes de Palestine, les Anglais ont promis aux juifs de les protéger, mais ne l'ont fait que partiellement.

N'étant pas en sécurité, les juifs ont alors organisé leur propre défense, ce qui a déplu aux arabes. Ces derniers ont alors insisté auprès des Anglais pour qu'ils interdisent aux juifs de se défendre, ce que les Anglais ont fait. Des juifs se sont alors retrouvés dans les prisons anglaises en Palestine, et

certaines furent pendus. Les juifs ont alors souhaité le départ des Anglais, et certains se sont activés dans ce sens. C'est dans ce contexte de souffrance pour les juifs, que l'Hôtel King David fut explosé.

d) L'attentat de Hébron aussi n'est qu'un détail dans cette longue et malheureuse guerre, qui n'a pas été voulue par les juifs, mais qui leur a été imposée. Elle s'est produite dans un contexte explosif d'intifada, où les arabes avaient projeté ce Pourim une attaque contre les juifs. Ce médecin américain, qui soignait tous les jours des blessés des attentats arabes, avait alors « pété un câble », et a tué des musulmans. Mais en quoi cet événement mettrait en cause le droit aux juifs de posséder un état, refusé par les musulmans dès le départ ?

e) Mais sachez, que nous ne sommes pas insensibles aux malheurs et aux douleurs des Palestiniens à Gaza, et ailleurs. Les juifs dans leur globalité, et les soldats israéliens en particulier, sont fortement affectés par ces douleurs.

Le gouvernement israélien aussi, s'il avait voulu, aurait pu ne pas envoyer les soldats juifs à Gaza, et se contenter de lancer des bombes par le ciel. Cela aurait fait beaucoup plus de morts parmi la population Gazaouite, et le gouvernement israélien a voulu l'éviter. Tous les Israéliens veulent arrêter la guerre, mais les Palestiniens leur en laissent-ils la possibilité ?

Vous le savez bien, des centaines de millions d'individus cherchent à anéantir les juifs, au moins tant qu'ils tiennent à leur état ; les juifs sont alors soit plus forts, soit anéantis.

f) Pour ce qui est du refus d'Israël de se soumettre aux recommandations des Nations-Unis, cher monsieur, ces injonctions ont-elles un autre but que d'affaiblir, et au bout du compte d'anéantir l'état juif ? Comment pourriez-vous alors demander aux israéliens de se conformer à leur propre destruction ?

L'existence de l'état juif ne met pas du tout l'existence des pays arabes en danger, (ce sont peut-être d'autres musulmans qui s'en chargent).

Je ne sais pas si l'Onu émet ces injonctions sur Israël par pression de la part des états arabes bourrés de pétrodollars, ou si les nations représentées à l'Onu, cherchent aussi l'anéantissement d'Israël dans leur majorité.

Si les juifs avaient voulu se mettre en accord avec le désir des nations, ils auraient dû tout simplement arrêter d'exister, depuis des millénaires. Ils auraient dû s'assimiler, accepter la religion environnante, le paganisme romain, le christianisme, ou l'islam. Certains juifs l'ont fait, d'autres ont accepté toutes les souffrances, et n'ont pas abandonné leur foi et leur religion.

Si on avait voulu un monde sans antisémitisme, D-ieu n'aurait pas dû donner la Thora aux juifs.

C'est ce Don si beau, cette affection si grandiose que D-ieu a montré à l'égard des juifs quand Il les a sortis d'Egypte, qui a rendus les nations jalouses.

Les réclamations et expressions d'insatisfaction des nations, ne devaient pas être adressées aux juifs, mais à D-ieu Lui-même.

C'est en fait Son œuvre qu'ils contestent.

Respectueusement Hai Bar-Zeev